

Corrigé

D.M.1

- ① $C_1 = \{\{0_A, 0_B\}, \{2_A, 2_B\}, \{3_A, 3_B\}\}$ est, par exemple, un couplage de cardinal 3 dans G_0 .
- ② Il n'existe pas de couplage de cardinal 4 dans G_0 car dans un tel couplage chaque sommet doit apparaître dans une arête exactement donc un tel couplage devrait contenir $\{1_A, 3_B\}$ et $\{3_A, 3_B\}$ ce qui est absurde car ces deux arêtes sont incidentes.
- ③ L'idée la plus naïve est de parcourir le tableau C en testant si chacune de ses arêtes appartient bien au graphe et si les sommets en B sont bien deux à deux distincts (càd si les entiers positifs du tableau C sont 2 à 2 distincts)

```

let verifie g c = let n = Array.length c and b = ref true and i = ref 0 in
  while (!i < n) && !b do
    if c.(i) = -1 then incr i
    else if not(g.(i).(c.(i))) then b := false
    else let j = ref 0 in
      while (!j < i) && (c.(j) <= c.(i)) do incr j done;
      b := (!j = i);
      incr i
  done;
  !b;;

```

Dans le pire des cas, on fait n passages dans la 1^{ère} boucle while et pour chaque $i \in [0, n-1]$, on fait i passages dans la 2^e boucle while donc au total, une complexité en $O(n^2)$ (car $\sum_{i=0}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2} = O(n^2)$)

2^{ème} version: On peut éviter la 2^e boucle while en utilisant un tableau appelé "Dispo" qui indique les sommets "B" non encore utilisés. Dans ce cas la complexité est en $O(n)$.

```

let verifie2 g c =
  let n = Array.length c and b = ref true and i = ref 0 in
  let dispo = Array.make n true in
  while (!i < n) && !b do
    if c.(i) = -1 then incr i
    else if not(g.(i).(c.(i))) or not(dispo.(c.(i))) then b := false
    else begin dispo.(c.(i)) <- false; incr i end
  done;
  !b;;

```

Question 4

```

let cardinal c = let i = ref 0 in
for j=0 to (Array.length c) - 1 do
  if c.(j) <> -1 then incr i
done;
!i;;

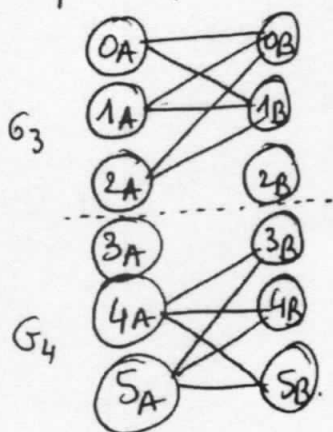
```

⑤ On a deux arêtes avec une somme de degrés minimale ($= 4$) qui sont $\{1_A, 3_B\}$ et $\{3_A, 3_B\}$: on choisit par exemple $\{1_A, 3_B\}$. A ce stade $C = \{\{1_A, 3_B\}\}$

Dans le nouveau graphe on a 6 arêtes avec une somme de degrés minimale ($= 5$) on choisit par ex $\{0_A, 0_B\}$. A ce stade $C = \{\{1_A, 3_B\}, \{0_A, 0_B\}\}$

Dans le nouveau graphe il reste 2 arêtes toutes deux avec une somme de degrés $= 3$. On choisit par ex $\{2_A, 1_B\}$. On supprime alors toutes les arêtes restantes et l'algorithme s'arrête et a conduit à $C = \{\{1_A, 3_B\}, \{0_A, 0_B\}, \{2_A, 1_B\}\}$ qui est bien un couplage maximal.

⑥ Une seule arête $\{3_A, 2_B\}$ a une somme de degrés égale à 4, toutes les autres ayant une somme de degrés égale à 5 ou 6. On a donc $a_1 = \{3_A, 2_B\}$. Après suppression des arêtes incidentes à a_1 ainsi que de a_1 on a le graphe



le graphe obtenu est la "réunion" de 2 graphes disjoints G_3 et G_4

En appliquant la suite de l'algorithme algo-affixe on ne pourra retirer au maximum que 4 arêtes :

2 parmi celles partant de $\{0_A, 1_A, 2_A\}$ (car elles n'aboutissent qu'à 2 sommets B) et 2 parmi celles partant de $\{4_A, 5_A\}$.

Algo-affixe conduit donc à un couplage de cardinal au plus 5 alors qu'il existe un couplage de

cardinal 6 à savoir $\{\{0_A, 0_B\}, \{1_A, 1_B\}, \{2_A, 2_B\}, \{3_A, 3_B\}, \{4_A, 4_B\}, \{5_A, 5_B\}\}$

- ⑦ On parcourt la matrice de l'avant le graphe (coût quadratique).
 À chaque arête rencontrée on calcule la somme des degrés (nombre de "true" dans sa ligne + nombre de "true" dans sa colonne).
 Si cette somme est $<$ au min précédent on modifie a et on actualise somme min.
 Le coût est en $O(n^3)$

```

let arete_min g a = let n = Array.length g and true = ref false in
  let min = ref (2 * n + 1) in
    for i = 0 to n-1 do
      for j = 0 to n-1 do
        if g.(i).(j) then let s = ref 0 in
          for k = 0 to n-1 do if g.(i).(k) then s := !s + 1 done;
          for k = 0 to n-1 do if g.(k).(j) then s := !s + 1 done;
          if (!s < !min) then
            begin min := !s ; a.(0) ← i ; a.(1) ← j ; true := true end
          done;
        done;
      done;
    done;
  !true;;

```

- ⑧ On met des "false" dans tous les coeff de G ayant un indice commun avec a .
 Le coût sera linéaire.

```

let supprimer g a = let n = Array.length g in
  for i = 0 to n-1 do g.(i).(a.(1)) ← false ; done;
  for j = 0 to n-1 do g.(a.(0)).(j) ← false ; done;;

```

- ⑨
- ```

let dupliquer g = let n = Array.length g in
 let g1 = Array.make_matrix n n true in
 for i = 0 to n-1 do g1.(i) ← Array.copy g.(i) done;
 g1;;

let algo_appode g = let n = Array.length g in
 let g1 = dupliquer g and a = [-1; -1] and c = Array.make n (-1) in
 while arete_min g1 a do
 supprimer g1 a;
 c.(a.(0)) ← a.(1)
 done;
 c;;

```
- le coût est en  $O(n^4)$



10

let  $\text{une\_arete } g =$

let  $n = \text{Array.length } g$  and  $i = \text{ref } 0$  and  $j = \text{ref } 0$  and  $\text{trouve} = \text{ref false}$  in  
while not(!trouve) && !i < n do.

if  $g.(!i).(!!j)$  then begin  $\text{trouve} := \text{true}$ ;  $a.(0) \leftarrow i$ ;  $a.(1) \leftarrow j$  end

else if !j < n-1 then incr j else begin incr i; j := 0 end

done;

!trouve;

11

let  $\text{rec meilleur\_couplage } g =$

let  $n = \text{Array.length } g$  and  $a = [1, 1]$  in

let  $c = \text{Array.make } n \text{ } (-1)$  in

match  $\text{une\_arete } g$  with

| false  $\rightarrow c$

| -  $\rightarrow$  let  $g1 = \text{dupliquer } g$  and  $g2 = \text{dupliquer } g$  in  
 $g1.(a.(0)).(a.(1)) \leftarrow \text{false}$ ;

supprimer  $g2$  a;

let  $c1 = \text{meilleur\_couplage } g1$  and  $c2 = \text{meilleur\_couplage } g2$  in

if ( $\text{cardinal } c1 > (\text{cardinal } c2) + 1$ ) then c1

else begin  $c2.(a.(0)) \leftarrow a.(1)$ ; c2 end

;;